

على الرأس المتصل بالشعر والمسح على الشعر فقط، فالأول مسح على الرأس حقيقة،
والثاني مجازاً، فإن الرأس حقيقة في العضو المعروف سواء كان مع الشعر أو بدونه، بل
كونه مستوراً بالشعر هو الأصل، والمسح على رأس فيه شعر لا يمكن إلا بمسح الشعر
فالمسح عليه مع إمرار اليد على العضو مسح على الرأس حقيقة، وإجزاء المسح على
الشعر في هذه الصورة ليس لكونه مسحاً على الشعر بل لكونه مسحاً على الرأس المستور
بالشعر. نعم لو مسح على الشعر المسترسل عن الرأس بدون إمرار اليد على العضو فهذا
لا يجزئ عنه لعدم كونه مسحاً على الرأس المستور بالشعر، بل مسحاً على الشعر فقط،
وهو لا يسمى رأساً حقيقة. ونظيره قولنا: "جلس على الأرض" فإنه حقيقة فيما إذا
جلس عليها سواء كانت خالية عن النبات أو متصلة بالكلاء القائم بها، ومجاز فيما إذا
جلس على الحصير والبساط المفروش عليها. فالمسح على الرأس المستور بالشعر مسح
على الرأس حقيقة مثل الجلوس على الأرض المستورة بالكلاء القائم بها والمسح على
العمامة مسح على الرأس مجازاً، كما أن الجلوس على الحصير أو البساط المفروش
جلوس على الأرض مجازاً فالأول داخل في مفهوم الآية والثاني خارج عنها. فبطل ما طعنوا به
ادعاه من المساواة بين المسح على الرأس المستور بالشعر، وبين المسح على العمامة، فنعم الآية
فأفهم فإنه من مزال الأقدام.

ويرد على من جوز المسح على العمامة - لكونه مسحاً على الرأس مجازاً - أن
يجوز المسح على اللثام والقفازين في التيمم أيضاً، لأنه كما يقال: "قبلت رأسه"
والتقبيل على العمامة، كذلك يقال: "قبلت يديه" والتقبيل على القفازين "وقبلت
وجهها" والتقبيل على اللثام مجازاً. ولا يرد ذلك على الجمهور كما لا يخفى. هذا
والمقدمة الثالثة والرابعة قد اثبتهما الأصوليون من علماءنا في كتب الأصول، فلا نطيل
الكلام عليهما. وبعد ذلك فنقول: إن جميع ما ورد من الأحاديث في باب المسح على
العمامة لا يصح الاستدلال بها ما لم يثبت دلالتها على الاكتفاء بمسح العمامة وترك
المسح على الرأس بالكلية وما لم يثبت تواترها أو شهرتها بهذا المعنى مع ثبوت تأخرها
عن آية المائدة. وبهذا يظهر لك الجواب عن قول الجوز جاني: "إن المسح على العمامة
سنة عن رسول الله ﷺ ماضية مشهورة عند ذوى القناعة من أهل العلم في الأمصار اهـ"
فإنه إن أراد به أن نفس المسح عليها سنة مشهورة فهو ممكن التسليم لو اعتمدنا على قول